

Universidad de Lima
Facultad de Economía
Carrera de Economía



TÍTULO DEL ARTÍCULO

Tesis para optar el Título Profesional de Economista

Nombres y Apellidos del alumno 1

Código UL

Nombres y Apellidos del alumno 2

Código UL

Asesor

Nombres y apellidos del asesor

Lima – Perú

Haga clic aquí o pulse para escribir una fecha.

Línea de investigación: [Agregar el código de la línea de investigación de la Carrera de Economía a la que corresponda la temática principal del artículo; ejemplo: 5300 - 1. B1]

Para ver las líneas de investigación de la carrera de Economía, ingresar al siguiente enlace:

https://www.ulima.edu.pe/sites/default/files/page/file/lineas_de_investigacion_de_la_carrera_de_economia.pdf

Line of research: [Código de la línea de investigación de la Carrera de Economía a la que corresponda la temática principal del artículo; ejemplo: 5300 - 1. B1]

TÍTULO

[En español. Debe ser claro e informativo y no exceder las 25 palabras]

NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) DEL AUTOR 1

Universidad de Lima, Lima, Perú
xxxxxxx@aloe.ulima.edu.pe

NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) DEL AUTOR 2

Universidad de Lima, Lima, Perú
xxxxxxx@aloe.ulima.edu.pe

RESUMEN: [Debe ser una síntesis clara y concisa que permita al lector conocer el contexto del caso desarrollado, el carácter novedoso de la investigación, la metodología y principales hallazgos. Debe tener una extensión de entre 150 y 250 palabras]

PALABRAS CLAVE: [Deben incluirse entre tres y cinco palabras cada una separada por coma que reflejan los aspectos o variables centrales del estudio e identifican la investigación a fin de que sean utilizadas por el público en su proceso búsqueda para su referencia]

TÍTULO [En inglés]

ABSTRACT: [Es la traducción al inglés del resumen]

KEYWORDS: [Es la traducción al inglés de las palabras clave.]

Códigos JEL: [Agregar entre uno a seis códigos que correspondan a la(s) temática(s) del artículo]

Para ver el listado de códigos, ingresar al siguiente enlace:

<https://www.aeaweb.org/econlit/jelCodes.php?view=jel>

INTRODUCCIÓN¹

[La introducción normalmente responde las siguientes preguntas: ¿Cuál es el propósito del estudio? ¿Qué importante pregunta económica se intenta responder? O ¿sobre qué cuestión se quiere dar luz? ¿Qué contribuciones se hace en la investigación, y ¿cómo se relaciona con trabajos anteriores sobre el tema?. Típicamente representa entre el 10 y 15% del documento total.

De acuerdo al modelo CARS (Creating a Research Space) propuesto por John Swales y Christine Feak, la introducción debe contener una estructura de cuatro movimientos que no necesariamente debe seguir el mismo orden:

1. Establecer el territorio de investigación

- Se ubica al lector en el contexto del estudio; se presenta el problema de la investigación en forma motivadora y concreta, despertando la curiosidad del lector. Puede incluir datos estadísticos o antecedentes históricos relevantes.
- Se presenta la pregunta de investigación e indica su importancia. ¿Por qué debería interesarnos? ¿Por qué es importante para la economía o para el bienestar humano?

2. Revisión de la literatura

- ¿Cómo ha abordado la literatura especializada la pregunta de investigación? ¿Qué respuestas se encuentran en la literatura?
- Se sitúa su propio estudio en el contexto de otros estudios, de forma que destaque el aporte de su investigación.

3. Establecer un nicho

- ¿Por qué los estudios anteriores no son suficientes para contestar la pregunta de investigación y por tanto motivan el estudio propuesto?
- Se identifica una brecha, problema o deficiencia en la literatura actual. Esta brecha, problema o carencia es la que abordará su estudio.
- Se plantea una pregunta de investigación, objetivo e hipótesis que el trabajo buscará responder delimitando el espacio temporal, geográfico y temático de la investigación.

4. Ocupar el nicho

- Se expone el propósito del estudio, y la forma como se alcanzará dicho objetivo, es decir, la metodología, la cual incluye fuente de datos, mención de las variables más importantes y estrategia empírica a utilizar. Esto es una respuesta directa a la brecha que se identificó en el paso 3. En este paso también se exponen las principales conclusiones. También es habitual terminar con la estructura del trabajo («En la sección 2...»).

¹ Tomado y adaptado de: Dudenhefer, P. (2014). *A guide to writing in Economics*. Duke University. Disponible en: https://econ.duke.edu/sites/econ.duke.edu/files/documents/Dudenhefer%2C%20Paul%20-%20Guide%20to%20Writing%20in%20Economics_0.pdf

Un artículo emblemático que conviene citar es el estudio de Card y Krueger (1994)². Esta investigación resulta particularmente interesante porque no sigue estrictamente el orden de los cuatro movimientos señalados por el modelo CARS. Por ejemplo, la introducción inicia directamente con la pregunta de investigación, lo que demuestra que, más que una estructura rígida, el modelo CARS constituye una recomendación para redactar una introducción con un estilo clásico. A continuación, se bosqueja el modelo CARS al artículo, presentando una introducción alternativa a la propuesta originalmente por los autores.

1. **Movimiento 1: Establecer el territorio de investigación**

El impacto del salario mínimo en el empleo constituye un debate central en economía laboral, con implicaciones críticas para el diseño de políticas públicas. En abril de 1992, el estado de Nueva Jersey implementó un aumento del 18% en su salario mínimo, elevándolo de \$/4.25 a \$/5.05 por hora. Este incremento, legislado durante un período de crecimiento económico en 1990, entró en vigor en un contexto recesivo, marcado por un aumento del desempleo estatal. La medida generó preocupaciones entre actores políticos y empresariales, quienes argumentaron que el alza desincentivaría la contratación en sectores intensivos en mano de obra de bajos salarios, como la industria de comida rápida.

2. **Movimiento 2: Revisión de la literatura**

La teoría económica convencional, basada en modelos de competencia perfecta (Stigler, 1946), predice que los salarios mínimos obligatorios reducen el empleo al elevar los costos laborales por encima del equilibrio de mercado. Estudios agregados en las décadas de 1970, centrados en tasas de empleo juvenil, respaldaron esta hipótesis (Brown et al., 1982). No obstante, investigaciones posteriores, que emplearon metodologías comparativas entre establecimientos afectados y no afectados, arrojaron resultados divergentes. Por ejemplo, análisis sobre los incrementos federales del salario mínimo en 1990-1991 (Katz y Krueger, 1992) y el aumento en California (Card, 1992b) no detectaron efectos adversos significativos. Estos hallazgos sugieren que mecanismos como el poder de mercado de los empleadores, ajustes en precios o ganancias de productividad podrían mitigar los impactos negativos previstos por la teoría tradicional.

3. **Movimiento 3: Establecer un nicho**

A pesar de estos avances, la literatura presenta limitaciones metodológicas y contextuales que motivan nuevas interrogantes. Primero, la mayoría de los estudios se basan en datos agregados o comparaciones transversales, lo que dificulta aislar el efecto causal del salario mínimo al no controlar variables no observadas y heterogeneidad regional. Segundo, pocos son los estudios que han examinado respuestas a nivel de establecimientos (un nivel microeconómico crítico para identificar mecanismos de ajuste como cambios en precios, horas laborales o composición de la fuerza laboral). Tercero, la evidencia existente

² Card, D., & Krueger, A. B. (2000). Minimum wages and employment: a case study of the fast-food industry in New Jersey and Pennsylvania: reply. *American Economic Review*, 90(5), 1397-1420. Disponible en <https://davidcard.berkeley.edu/papers/njmin-aer.pdf>

proviene predominantemente de períodos de expansión económica, dejando un vacío en contextos recesivos, donde los efectos distributivos del salario mínimo podrían intensificarse. Finalmente, la falta de grupos de control geográficamente cercanos limita la validez interna de las estimaciones, al no controlar plenamente shocks económicos locales.

Estas brechas plantean una pregunta central: ¿Cómo responden los empresarios de un mercado laboral con salarios bajos a un aumento del salario mínimo? Más específicamente, se busca determinar si los establecimientos obligados a incrementar salarios (aquellos con remuneraciones iniciales por debajo de \$5.05) experimentaron mayores reducciones de empleo que los de salarios altos dentro de Nueva Jersey, y si ambos grupos divergen de las tendencias en Pensilvania. Este enfoque permite evaluar no solo el impacto agregado, sino también heterogeneidades internas y mecanismos de adaptación empresarial, llenando vacíos clave en la literatura existente.

4. **Movimiento 4: Ocupar la brecha**

El objetivo de este estudio es estimar los efectos causales en el mercado laboral producto de un incremento en el salario mínimo. Para alcanzar este objetivo el estudio emplea datos longitudinales provenientes de encuestas aplicadas a 410 establecimientos de comida rápida en Nueva Jersey y Pensilvania, información que contiene comportamiento del empleo, salarios, y precios antes y después del aumento salarial. La proximidad geográfica y económica de Pensilvania (un estado vecino que mantuvo su salario mínimo en \$4.25) ofrece un escenario único para evaluar los efectos de la política, permitiendo comparaciones entre mercados laborales similares pero sujetos a tratamientos diferenciados.

La estrategia de identificación consiste en una estimación de *diferencias en diferencias*, donde se compara el crecimiento del empleo entre ambos estados y, dentro de Nueva Jersey, entre restaurantes con salarios iniciales altos y bajos. Los resultados desafían las predicciones convencionales: el empleo en Nueva Jersey aumentó un 13% en términos relativos respecto a Pensilvania, sin reducciones significativas incluso en establecimientos directamente afectados por el incremento. Adicionalmente, se identifica que el 72% del costo laboral adicional se trasladó a precios, aunque sin variaciones internas significativas en Nueva Jersey. Este trabajo no solo cuestiona supuestos teóricos arraigados, sino que establece un precedente metodológico al demostrar cómo diseños empíricos rigurosos, basados en comparaciones geográficas y microdatos, pueden esclarecer debates polarizados en economía laboral.

Además de la introducción el estudio está constituido de 9 secciones. En la sección I...

MARCO TEÓRICO

[En esta sección se presenta el análisis de diferentes posturas epistemológicas y/o disciplinas respecto al tema de la investigación.

De manera coherente, mediante una secuencia lógica y concatenada de ideas, se explica las teorías y modelos teóricos relevantes para analizar el fenómeno en estudio y se

explicita y justifica el sentido teórico de las relaciones entre las variables de la investigación, indicando mediante referencias bibliográficas la fuente de donde provienen los conceptos fundamentales y, de considerarse necesario, haciendo las citas textuales correspondientes.

Se explica el punto de partida teórico que se aplicará en el estudio y cuál es su aporte en enfoque o método que diferencia la investigación respecto a lo ofrecido por otros autores.]

REVISIÓN DE LA LITERATURA: SUBTÍTULO

Esta sección debe incluir un subtítulo acorde al tema de investigación; sería muy simplista usar sólo la denominación “Revisión de literatura”. Asimismo, debe tener coherencia con el problema planteado en la introducción y debe estar en armonía además con los objetivos y/o hipótesis que se han establecido.

Esta sección cumple dos funciones. Por un lado, muestra el grado de conocimiento respecto al tema, y, por otro lado, evidencia qué vacíos se han encontrado en la literatura revisada, además de sustentar el método usado y las variables proxy. Es importante considerar los siguientes aspectos (sin considerar subtítulos):

- **Publicaciones que deben incluir y cantidad:** La revisión de literatura debe incluir publicaciones empíricas seminales o recientes (de preferencia de los últimos 10 años) realizadas por investigadores de instituciones de reconocido prestigio. Se recomienda como mínimo 40 referencias dentro de las cuales la mayoría deben corresponder a artículos de revistas indexadas, de preferencia de Scopus o Web of Science.
- **Forma de presentación:** En la revisión de la literatura empírica se debe evidenciar una visión reflexiva y crítica, demostrando capacidad de síntesis para exponer las ideas con palabras propias de manera coherente, mediante una secuencia lógica y concatenada de párrafos e indicando las referencias bibliográficas de donde provienen las afirmaciones expuestas. El orden de presentación y/o la agrupación de la literatura revisada puede variar según lo que se quiere resaltar (datos, metodología, resultados, etc.), evitando que el orden sea sólo cronológico.
- **Aporte propio:** La revisión de la literatura debe permitir entender cuál es el vacío que llenará la investigación y explicar cuál es el **aporte propio**; es decir cuál es el aporte en enfoque, método, nuevas variables u otro elemento que diferencia el trabajo de investigación respecto a la literatura revisada. El **aporte propio** debe estar ubicado al final de la sección Revisión de la literatura; debe ser claro, apreciable y congruente con el aporte presentado en la introducción]

METODOLOGÍA

[En esta sección se presenta aspectos cualitativos y cuantitativos de la metodología considerada para el desarrollo de la investigación (estadísticas descriptivas, herramientas de estadística inferencial y/o modelos econométricos.); asimismo, de ser el caso, el experimento realizado; todo esto de una manera lo suficientemente detallada para permitir que otros investigadores en su campo puedan seguir su método y, si lo desean, incluso replicar el trabajo en otro contexto o realidad. Asimismo, explicita la definición, fuente y forma de medición de las variables.

Entonces, en esta sección, se presenta la siguiente información:

- **Datos:** Se describe el periodo evaluado. Se muestra un cuadro resumen por cada variable considerada en la investigación, incluyendo su definición, unidades de medida, número de observaciones, fuente y tratamiento u operalización; es decir, se indica si ha sido necesario realizar alguna transformación o creación de índices en función a lo que se busca medir. Asimismo, se debe mencionar las limitaciones que presentan los datos.
- **Resumen visual de los datos / contexto.** Se realiza una síntesis de los datos estadísticos y gráficos descriptivos o hechos estilizados; es decir, los hallazgos importantes en el análisis de los datos. Las tablas y figuras deben ser auto explicativas. Se requiere tener en cuenta que los datos deben ser los suficientes como para disponer de los grados de libertad adecuados para el análisis. El resumen visual de los datos, si se presenta, debe ser de relevancia y no sólo una colección de figuras y tablas para rellenar espacio.
- **Estrategia empírica:** Se muestra el modelo a evaluar, se explica su procedencia, coherencia y supuestos básicos. Se demuestra que la estrategia econométrica u otra estrategia empírica utilizada es adecuada para contrastar las hipótesis de la investigación.

Se presenta la ecuación y las pruebas de pre-estimación. Se explica los posibles resultados a obtener luego de la aplicación del método (resultados esperados en signos y significancia de manera teórica).]

RESULTADOS Y SU DISCUSIÓN

[En esta sección se incluyen los resultados más representativos organizados en una secuencia que resalte las **respuestas a los objetivos y/o hipótesis de investigación** que el autor estableció en la introducción del artículo. Se deben considerar los siguientes aspectos (sin incluir subtítulos):

- **Resultados.** Se describe en forma concreta y precisa los resultados, mostrando e interpretando los reportes de evaluación. En los reportes, las variables deben ser explícitas e incluir notas que explican los detalles descriptivos necesarios. Las tablas y figuras deben ser auto explicativas.
- **Análisis.** Se explica la significancia de las variables individuales y del modelo en conjunto (p-value, error estándar, r cuadrado u otros).
- **Robustez.** Se demuestra la robustez de los resultados mediante el uso de variables de control, cambios en la condiciones, parámetros o estrategia de estimación y/o pruebas post-estimación.
- **Discusión.** Se analiza la validez económica de sus resultados, se relacionan con las hipótesis y se comparan con los resultados obtenidos por otros autores, a nivel teórico o empírico. Se deriva implicancias para posibles propuestas de política económica.]

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

[En esta sección se considera, de manera concisa, crítica y objetiva la siguiente información:

- Resumen de las conclusiones de los resultados en función de los objetivos y/o hipótesis propuestas en la investigación con su interpretación económica.

- Contribuciones que se desprenden de la investigación.
- Mención de posibles implicancias para recomendaciones de política económica, con base a los resultados obtenidos y de la literatura consultada.
- Advertencia sobre las posibles limitaciones de la evaluación realizada en la investigación.
- Propuesta de posibles investigaciones que se puedan derivar del artículo.]

REFERENCIAS

Todos los documentos citados en el cuerpo del artículo deben aparecer en la sección Referencias y viceversa.

Las referencias deben listarse en orden alfabético y con una sangría de 1 cm a partir de la segunda línea.

Se debe seguir estrictamente el formato APA (2020) al citar documentos en el cuerpo del artículo y también al listar los documentos citados en la sección de Referencias. Dado ello, las citas de más de 40 palabras deben ir en un párrafo aparte con sangría de 1 cm. Asimismo, las citas (directas o indirectas) dentro del texto deben seguir los estilos correspondientes como: “Pérez (2018) sostiene que...”, “Huang et al. (2020) hallan que...”, “... la dinámica del modelo (King & Baxter, 2008)”, “... como muestran diversos estudios (véase Jaramillo, 2010; Obanto, 2017; Zubieta, 2020)”.

A continuación, algunos ejemplos de referenciación (sección “Referencias”) para los tipos de documentos más comunes (nótese todos los detalles de mayúsculas, minúsculas, puntos, comas, cursivas, etc.):

Artículos de revista

Knutsen, C. H., Kotsadam, A., Olsen, E. H., & Wig, T. (2017). Mining and local corruption in Africa. *American Journal of Political Science* 61(2), 320-334.

Libros

Huntington, S. (1968). *Political Order in Changing Societies*. Yale University Press.

Artículos en volúmenes académicos editados

Gupta, S., Davoodi, H., & Tiongson, E. (2001). Corruption and the provision of health care and education services. En A. Jain (Ed.), *The Political Economy of Corruption* (pp. 123-153). Routledge.

Documentos de trabajo

Hamilton, A., & Hammer, C. (2018). *Can we measure the power of the grabbing hand? A comparative analysis of different indicators of corruption*. [Policy Research Working Paper n.º 8299]. World Bank.

Tesis

Salazar García, M. L. S. (2007). *Data mart fiscal como soporte para la toma de decisiones del Ministerio de Economía y Finanzas* [Tesis de maestría]. Universidad de Lima.

Base de datos

Banco Central de Reserva del Perú (2021). *Producto bruto interno por tipo de gasto (millones de S/ 2007)* – PBI. <https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/trimestrales/resultados/PN02538AQ/html>

Código de programación

Stata (2021). *Ologit*. <https://www.stata.com/manuals/rologit.pdf>

NORMAS PARA LA ELABORACIÓN DEL ARTÍCULO

Extensión del artículo

El artículo debe tener en total no menos de 6.000 y no más de 10.000 palabras (contando desde el título y hasta las conclusiones y recomendaciones, antes de referencias).

Estructura de texto

El título debe estar con negritas en español y en inglés.

Debe haber un “Resumen” seguido de las “Palabras clave”. Debajo deber ir lo mismo en idioma inglés, es decir, un “Abstract” y las respectivas “Keywords”. Luego debe figurar los “Códigos JEL” que correspondan a la(s) temática(s) del artículo.

Todo artículo debe tener una “Introducción”, seguida de una sección o secciones de desarrollo (“Marco teórico”, “Revisión de literatura”, “Metodología”, “Resultados y su discusión”), y finalmente una sección de “Conclusiones”. Luego debe ir una sección de “Referencias” con el detalle de todos los documentos citados. Opcionalmente se puede agregar “Anexos”.

Formato de texto

Se debe redactar en un documento de Word en tamaño de papel A4 con márgenes superior e inferior de 2.5 cm y márgenes derecho e izquierdo de 3 cm.

El tipo de letra debe ser Times New Roman con tamaño 12 para el cuerpo del texto y 10 en los títulos de tablas y figuras, así como en las notas de pie de página.

Los párrafos deben tener un interlineado 1.5 y espaciado anterior y posterior de 6 puntos. Al final de cada sección se debe dar un Enter.

Se debe usar una sangría de 1 cm para el inicio de cada párrafo con la sola excepción del primero de cada sección o sub-sección.

No incluir saltos de página ni de sección.

Los subtítulos para cada sección deben redactarse en negrita y todo en mayúsculas (por ejemplo, “**INTRODUCCIÓN**”). En caso haya sub-secciones deberán redactarse en negrita (por ejemplo, “**Evidencia empírica**”).

Para las fórmulas matemáticas de preferencia use el Editor de Ecuaciones de Word.

Los decimales deben separarse con coma.

Cuando se realicen citas textuales de más de 40 palabras deberán ponerse en un párrafo aparte, sin comillas y todo con sangría de 1 cm.

Número de páginas

En la esquina superior derecha, con números arábigos, exceptuando la primera página.

Materiales de investigación

Siempre se debe hacer referencia a las bases de datos utilizadas, de tal modo que cualquier lector pueda saber específicamente de dónde se obtuvieron los datos.

En caso de usar códigos de programación para el procesamiento cuantitativo, también debe hacerse referencia a los mismos citando el instructivo, guía, manual, artículo o página web de donde se obtuvo el código.

Los estudios que hayan aplicado encuestas, deberán incluir el formato en blanco de las mismas como “Anexo”.

Tablas y figuras

Toda tabla o figura se debe enumerar con números arábigos (todo esto en negrita) y luego de un ENTER, debe ir el nombre de la tabla o figura en cursivas. Debe estar en texto alineado a la izquierda. El tamaño de fuente debe ser 10 puntos. Por ejemplo:

Figura 1

Evolución del PIB y las exportaciones, 1980-2020.

Toda tabla o figura debe tener una leyenda poniendo “Nota:” y a continuación la institución o documento de fuente (por ejemplo, “BCRP (2021)” o “Pérez (2019)”) o “Nota: Elaboración propia con datos de...”, de ser el caso. Esto debe aparecer en texto justificado inmediatamente debajo de la tabla o figura.

En el caso de tablas que presenten cifras con decimales, todas deben tener la misma cantidad de decimales y no exceder los 4 decimales.

Las tablas deben estar en formato de texto editable, no como capturas de pantalla.

Las figuras deben ser imágenes nítidas (formato JPG con resolución de al menos 300 dpi) y proporcionalmente construidas, es decir, ni muy anchas ni muy altas.

Las figuras deben incluir solo la cantidad necesaria de colores para mostrar con claridad el mensaje.

En toda figura debe estar indicada con claridad en el gráfico mismo la unidad de medida. Todos los ejes deben tener nombre.

Para conocer como citar una tabla y/o figura, ingresar al siguiente enlace:

https://contenidos.ulima.edu.pe/bibliofiles/gsu/formatos/Guia_tablas_figuras_final.pdf

Referencias bibliográficas y citas

Las citas y referencias deben ser redactadas de acuerdo a las Normas APA 7.a edición.
Revisar el tutorial: Citas y referencias en APA en el siguiente enlace:
https://libguides.ulima.edu.pe/citas_referencias